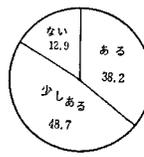


あ あ 芦 高 生

先生は信頼できない!?

「信頼できない」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

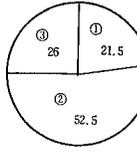


「先生は信頼できない」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

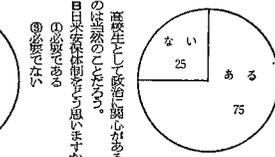
安否賛成 51.8%

「安否賛成」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。



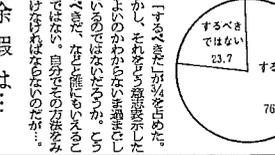
「安否賛成」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない



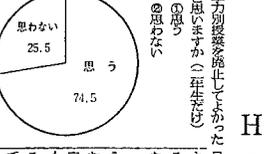
「先生は信頼できない」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない



「先生は信頼できない」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない



「先生は信頼できない」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

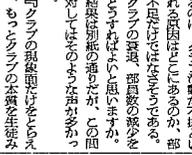
芦 高 生 実 態 調 査

「芦高生実態調査」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。



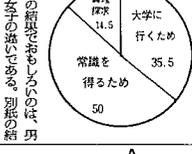
「芦高生実態調査」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない



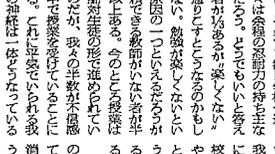
「芦高生実態調査」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない



「芦高生実態調査」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

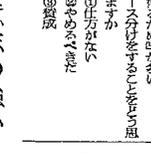


「芦高生実態調査」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

「芦高生実態調査」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない



「芦高生実態調査」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

「芦高生実態調査」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

効果あがるか HR 授業

「効果あがるか HR 授業」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

「効果あがるか HR 授業」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

「効果あがるか HR 授業」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

意志の強い人間に

「意志の強い人間に」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

「意志の強い人間に」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない

「意志の強い人間に」といふ理由が、先生に対する信頼感に与えている影響は、どの程度か。

① 先生が授業の内容を正確に説明していない
② 先生が授業の内容を正確に説明していない
③ 先生が授業の内容を正確に説明していない



喫茶とお菓子

アンリ・シャルパンティエ

芦屋警察向

やりがいのあるクラブ 出版部

例会日 火 木 土 バイブ教室 412

芦高生実態調査

アンケート結果

(すべて数字はパーセント)

人間関係

A 親と人生、社会、etc.について話し合いますか
①よく話す
②少し話す
③話さない

一男 ①26 ②52 ③22
一男 ①24 ②67 ③12
女 ①27 ②49 ③27
女 ①16 ②78 ③6

B 親になんでも話せますか
①何でも話せる
②話せなこともある
③話せない

一男 ①9 ②81 ③10
一男 ①16 ②77 ③7
一男 ①19 ②69 ③12
女 ①16 ②78 ③6

C 親との会話の中で、理解できない、考え方が太き違いということがありますか。
①ある
②少しある
③ない

一男 ①46 ②43 ③11
一男 ①34 ②59 ③7
一男 ①42 ②51 ③7
女 ①35 ②47 ③18

D あなたは親友と呼べる人を持っていますか
①持っている
②持っていない

①持っている
一男 ①74 ②26
女 ①88 ②17
一男 ①65 ②35
女 ①74 ②26

E 親友には何でも話せますか
①話せる
②話せなこともある
③話せない

一男 ①37 ②51 ③12
一男 ①49 ②48 ③3
女 ①43 ②48 ③9
女 ①38 ②55 ③7

F 親友を持ちたいと思えますか
①思う
②思わない

一男 ①87 ②13
一男 ①94 ②6
女 ①79 ③21
女 ①91 ③9

G 異性の親しい友人を持っていますか
①持っている
②持っているが
③持っていない

一男 ①49 ③51
一男 ①38 ③62
一男 ①33 ③67
女 ①21 ③79

H 我々の時期における男女交際はどうあるべきかと思えますか
①保健の教科書通り
②自由放任で親とは無関係

一男 ①44 ②56
一男 ①34 ②66
女 ①51 ②49
女 ①55 ②45

クラブ

③親の許しを得ればよい
一男 ①18 ②71 ③11
女 ①36 ②41 ③23
一男 ①11 ②67 ③22
女 ①20 ②31 ③49

I 異性の親しい友人を持たいと思えますか
①思う
②思わない

一男 ①73 ②27
女 ①77 ②23
一男 ①62 ②38
女 ①72 ②28

J 信頼できる教師はいますか
①いる
②いない

一男 ①44 ②56
女 ①41 ②59
一男 ①39 ②61
女 ①46 ②54

K 先生とよく話し合えますか(教科外)
①話す
②少し話す
③話さない

一男 ①46 ②35 ③39
一男 ①1 ②23 ③79
一男 ①9 ②28 ③68
女 ①4 ②35 ③61

L 芦高には人間対人間でつき合える先生がいますか
①ある
②少しある
③ない

一男 ①44 ②56
一男 ①34 ②66
女 ①51 ②49
女 ①55 ②45

政治

A あなたは現在、クラブ活動を行なっていますか
①実際に活動している
②名前だけ入っている
③全くはらっていない

一男 ①48 ②7 ③45
女 ①52 ②7 ③41
一男 ①50 ②14 ③36
女 ①63 ②2 ③35

B ①②の方へなせ活動してゐるのですか
①自己を育てる
②義務感から
③興味があり、おもしろい
④他にすることがない

一男 ①26 ②17 ③49
女 ①24 ②17 ③45
一男 ①28 ②8 ③39
女 ①28 ②7 ③51

C ②③の方へなせ活動しないのですか
①勉強と両立しない
②興味がない
③他の部員とまぐいかな

一男 ①19 ②52 ③30
女 ①19 ②37 ③8
一男 ①23 ②30 ③14
女 ①6 ②38 ③4

D クラブの選退、部員数の減少をどう思っていますか
①強制的にでもいれるべき
②各クラブごと努力する
③入らないのなら仕方ない
④入らなければいい

一男 ①10 ②46 ③38
女 ①8 ②61 ③27
一男 ①7 ②36 ②45
女 ①6 ②45 ③36

E 政治に関心がありますか
①ある
②ない

一男 ①78 ②22
女 ①69 ②31
一男 ①70 ②30
女 ①65 ②35

日常生活

F 高校生の政治活動を禁止しようとする政府のやり方をどう思っていますか
①よくないと思う
②政府のやり方は強硬だ
③どうもよくないと思う
④よくない

一男 ①10 ②79
女 ①9 ②75
一男 ①13 ②87
女 ①9 ②51

G 学生運動についてどう思っていますか
①共鳴する(全面的に)
②共鳴する面もある
③はかばかしい

一男 ①61 ②72 ③16
一男 ①2 ②87 ③7
一男 ①5 ②77 ③12
女 ①5 ②69 ③15

H あなた自身は政治に対する向うかの意思表示をするべきかと思えますか
①するべきだと思う
②するべきではない
③するべきでない
④しない

一男 ①73 ②18
女 ①55 ②22
一男 ①64 ②22
女 ①72 ②13
一男 ①76 ②16
女 ①50 ②41

I 睡眠時間は一日平均どの位ですか
①六時間以下
②六〜七時間
③七〜八時間
④八時間以上

一男 ①14 ②41 ③33
一男 ①10 ②79
女 ①9 ②75
一男 ①13 ②87
女 ①9 ②51

J 一日のうち余暇として使える時間はどの位ですか
①一時間以下
②一〜二時間

一男 ①10 ②49 ③35
女 ①10 ②49 ③35

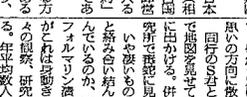
安保条約 70

「安保条約」の締結は、日本国憲法第96条第2項に規定する「内閣は、衆議院及び参議院の協賛を得て、条約を締結し得る」という規定に基づき、昭和25年(1950年)9月8日、日米両国政府の間で締結された。この条約は、日本国と米国との間に締結された最初の条約であり、日本国が国際社会の一員として認められることになったことを示している。

「安保条約」の締結は、日本国憲法第96条第2項に規定する「内閣は、衆議院及び参議院の協賛を得て、条約を締結し得る」という規定に基づき、昭和25年(1950年)9月8日、日米両国政府の間で締結された。この条約は、日本国と米国との間に締結された最初の条約であり、日本国が国際社会の一員として認められることになったことを示している。

三年生送別会

本校三年生送別会が、2月23日(土)午後2時、体育館で行われた。出席者は、三年生、教職員、保護者など約100名。送別会では、三年生がこれまでの生活や学習の振り返りをし、卒業生としての決意を述べた。また、教職員からは、三年生への激励の言葉を述べた。



三年生送別会では、三年生がこれまでの生活や学習の振り返りをし、卒業生としての決意を述べた。また、教職員からは、三年生への激励の言葉を述べた。

その歴史と問題点

安保条約の歴史は、第二次世界大戦後の日米関係の発展と密着している。戦後、日本は戦敗国として米国の占領下に置かれた。この間に、日米両国は安全保障の面で協力する必要性を痛感し、安保条約の締結に至った。

安保条約の問題点として、主権の侵害や、日米関係の非対称性などが挙げられる。また、近年では、安保条約の存続に関する議論が活発化している。

安保条約の歴史は、第二次世界大戦後の日米関係の発展と密着している。戦後、日本は戦敗国として米国の占領下に置かれた。この間に、日米両国は安全保障の面で協力する必要性を痛感し、安保条約の締結に至った。

安保条約の問題点として、主権の侵害や、日米関係の非対称性が挙げられる。また、近年では、安保条約の存続に関する議論が活発化している。

安保条約の歴史は、第二次世界大戦後の日米関係の発展と密着している。戦後、日本は戦敗国として米国の占領下に置かれた。この間に、日米両国は安全保障の面で協力する必要性を痛感し、安保条約の締結に至った。

安保条約の問題点として、主権の侵害や、日米関係の非対称性が挙げられる。また、近年では、安保条約の存続に関する議論が活発化している。

安保条約の歴史は、第二次世界大戦後の日米関係の発展と密着している。戦後、日本は戦敗国として米国の占領下に置かれた。この間に、日米両国は安全保障の面で協力する必要性を痛感し、安保条約の締結に至った。

安保条約の問題点として、主権の侵害や、日米関係の非対称性が挙げられる。また、近年では、安保条約の存続に関する議論が活発化している。

安保条約の歴史は、第二次世界大戦後の日米関係の発展と密着している。戦後、日本は戦敗国として米国の占領下に置かれた。この間に、日米両国は安全保障の面で協力する必要性を痛感し、安保条約の締結に至った。

安保条約の問題点として、主権の侵害や、日米関係の非対称性が挙げられる。また、近年では、安保条約の存続に関する議論が活発化している。

安保条約の歴史は、第二次世界大戦後の日米関係の発展と密着している。戦後、日本は戦敗国として米国の占領下に置かれた。この間に、日米両国は安全保障の面で協力する必要性を痛感し、安保条約の締結に至った。

安保条約の問題点として、主権の侵害や、日米関係の非対称性が挙げられる。また、近年では、安保条約の存続に関する議論が活発化している。

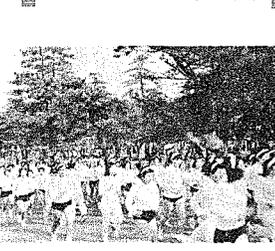
安保条約の歴史は、第二次世界大戦後の日米関係の発展と密着している。戦後、日本は戦敗国として米国の占領下に置かれた。この間に、日米両国は安全保障の面で協力する必要性を痛感し、安保条約の締結に至った。

安保条約の問題点として、主権の侵害や、日米関係の非対称性が挙げられる。また、近年では、安保条約の存続に関する議論が活発化している。



美 AK

マラソン大会



いっせいにスタート、走れ/走れ!

マラソン大会の結果は、男子1500mでA組の佐藤が優勝し、女子1000mでB組の鈴木が優勝した。男子5000mではC組の田中が、女子3000mではD組の山本が優勝した。男子10000mではE組の佐々木が、女子5000mではF組の佐藤が優勝した。男子15000mではG組の佐藤が、女子7000mではH組の佐藤が優勝した。男子20000mではI組の佐藤が、女子10000mではJ組の佐藤が優勝した。男子25000mではK組の佐藤が、女子12000mではL組の佐藤が優勝した。男子30000mではM組の佐藤が、女子15000mではN組の佐藤が優勝した。男子35000mではO組の佐藤が、女子18000mではP組の佐藤が優勝した。男子40000mではQ組の佐藤が、女子20000mではR組の佐藤が優勝した。男子45000mではS組の佐藤が、女子22000mではT組の佐藤が優勝した。男子50000mではU組の佐藤が、女子25000mではV組の佐藤が優勝した。男子55000mではW組の佐藤が、女子28000mではX組の佐藤が優勝した。男子60000mではY組の佐藤が、女子30000mではZ組の佐藤が優勝した。

各学年クラス別参加年(取組)

学年	クラス	参加年
一 年 生	A	10
	B	12
	C	15
	D	18
	E	20
	F	22
	G	25
	H	28
	I	30
	J	32
	K	35
	L	38
二 年 生	A	12
	B	15
	C	18
	D	20
	E	22
	F	25
	G	28
	H	30
	I	32
	J	35
	K	38
	L	40

