芦高新聞
発行所
県立芦屋高等学校
出版部
兵庫県芦屋市宮川町6の3

入学おめでとう

自らの生きる目標をみつけよ

学校長　市橋勉

合格発表の日、給品部前の柱に「本校には制服・制帽がありません」と白紙に墨書した掲示が目につく。登校して来た新入生は一瞬奇異に感じたでしょう。或いは、県芦に制服のないことが定着していてさして不思議と思わなかったかも知れない。

家族の人々は、高校入学の朝に真新しい白線二条に校章も目映い学帽を被る吾が子の姿、きちんとしたスーツを身に纏って一段と娘らしくなった高校生の吾が子の姿を見ることを夢み、期待しておられたことと思う。

それは、精神的・思想的・人格的に自己を形成するべき青年期の大切な入り口に立つ吾が子の姿をみて安心もし、また励ましもしたいお気持だと思う。

高等学校教育の目的は、学校教育法という法律の中に「中学校における教育の成果をさらに発展拡充させ」、「社会において果さなければならない使命の自覚に基き、個性に応じて将来の進路を決定させ」、「社会について広く深い理解と健全な批判力を養い」と示している。この堅苦しい文章のめざしていることを達成するため、県芦教育の基礎を確立した創生期の人々は、その教育活動の綱領に「自律・自治・自由」と謳い、その思想によって三十余年間培われた校風は、服装の自由化を華美な、無秩序なものとしないで、そこにも自律・自治・自由の精神を生きさせていこと、また、県芦が「中学校に

新一年生へ
『やる気をもって前進せよ』

生徒課長　朝倉義雄

新入生という言葉のとおことがあったと思います。りフレッシュな気分で芦高に入学された一年生の皆さん、青年期の前半というかけがえのない大事な時期に当る高校での三年間を、悔のない、有意義なものにするために、やる気を持って勉学に、クラブ活動に励んでほしいと希望します。

現実に高校入試という厳しい一つの関門に当面したとき——人生には何回かそうした関門があります——それまでの中学での三年間を反省し、こういうふうにしておけばよかったと思うことがあったと思います。初心貫徹という言葉がありますが、高校に入学したこの機会に、自分自身の目標をたて、若さと意気をもって突き進んでほしいものです。

芦高の校風は『自由・自治・自律』だとされ、生徒の自主性を尊重しています。やる気のない無気力な生徒にとっては怠惰の口実になってしまいます。よくいわれてきた高校生の三無主義におちいることなく、何ごとにも積極的にとりくんでみることです。何かに打ちこみ、ベストを尽したという充実感、その中から自分の生甲斐を見いだすことができるでしょう。

高校時代は人生の中でも最良の友を得る時期だといわれます。共に語り、はげみ、互いの人格の成長をもたらすよき友人を得るためにも、ホームルームや自治会のクラブに積極的に参加するのが一番よい方法だと思います。

毎年高校へ入ってきた一年生の感想として中学の先生とちがい高校の先生は親しみにくいといわれます。それは高校の先生が冷淡なのではなくて、高校生は子供ではないので、自主的・自律的に考え、行動することを期待しているからです。もちろん先生方はみな、生徒からの相談や質問にはあまり縁のないもので、代表的な広場はやはりヨーロッパでしょう。ここでは古代ギリシアを例にとって考えてみましょう。

この広場というものは、人口密度の高い都市のなかで、交通のためでも、住むためでもない、現実主義的な観点からすると、きわめて無意味な存在なのです。

けれども、一見むだのように見える広場を、ヨーロッパでは、古代ギリシアから現代まで非常に大切にしてきたように思えます。その代表は、古代ギリシアの「アゴラ」と呼ばれる広場でしょう。

このアゴラには、常時市民が集い、憩い、取り引きをしたり、哲学を論じたりもしたのでしょう。

また都市自身も広場を中心に公共の建物が集まり、市民生活の必須の場を形成していたようです。

このように広場は、その空間的効用以外に、そこの市民の心のつながりを養う共同体精神の土壌であったが、なぜ近代になってその地位を追われるようなことになったのでしょうか。

ところが、現代においてこのような広場は、個人主義の増大により、その精神的価値を失いつつあります。広場に集まって心と心をつなごうとする人が少なくなって、広場は単に休憩所的、つまり空間的、物質的な意味しかもたなくなりました。

さて、遠いギリシャからでなく、我芦高に目を向けてみましょう。芦屋には、広場というものではないけれども、同じような意味をもつ「ふじだな」があります。

しかし、このふじだなも広場と同じように、少人数の休憩所として利用されることはあっても、見知らぬ者が集まって対話をする場所ではないようです。

数年前に、このふじだなで対話をしよう、という運動をしたグループがあったと記録されていますが、不成功に終わったようです。

それでは、過去においてあれほど人々の間で対話の場として活躍した広場時代が変った、ということなのでしょうが、文明が進歩するにつれて、人々の生活が時間に追われるようになり、広場に行けなくなった、つまり広場は時代に取り残された存在になってしまったのです。

広場が時代に取り残されたもの、と言ってしまったのでは、私の主張する「人間広場の建設」ということは、空文に等しくなるのではないか、と思われるかもしれません。

ところが、そうではありません。広場が時代に取り残されたのなら、今までの広場にかわる、新しい、そして時代に取り残されない盤石な広場を建設しなければならないのです。

それが、人間広場です。

この広場は空間的や物質的なものではありません。

対話とは、人間と人間の心を結びつけるものです。どこでも、どんなところでも人々がいるなら、そこが人間広場です。どんな時でもすぐ対話ができます。

そして、人間が生きている限り、決して消えたり、取り残されることのない、永遠の広場なのです。

芦高には、一般社会に比べて、まだまだ人の集まっている所がたくさんあります。

先代の山本自治会長が（私が山本会長の言葉を引用するのは二度目です。彼の言葉が引用しやすいだけで他に意味はありません。今後も、どしどし引用するつもりです。）「芦高は、まだ三無主義には侵されていない。」と言って卒業されました。私もこの意見に半分程賛成したい。たしかに他の学校に比べると、まだしっかりしています。山本会長もそのへんを指して言ったのだと思います。

けれども、いにしえの昔に比べると、やはりLooooo（長野氏は、流行語を作るつもりなのか第147号芦高新聞の第一面でLooooo、Looooと叫んでいましたが使いやすいので借用しました。）になって来たようです。

先にも述べたように、このLooooなのは、あくまで学校という社会においてのみで、個人的趣味に対する熱意、情熱は、昔も今も、「すさまじい」という言葉では表わせない程すさまじいものです。

このような個人主義がのさばる根本原因は、山本会長長曰く、「心のつながりに欠ける。」ためではないでしょうか。人間の心と心の対話がないからではないでしょうか。その対話の場、それが広場というものです。

ようやく広場というものが出て来ましたが、この広場という概念は、日本人にはあまり縁のないもので、ロッパでしょう。ここでは古代ギリシアを例にとって考えてみましょう。

この広場というものは、人口密度の高い都市のなかで、交通のためでも、住むためでもない、現実主義的な観点からすると、きわめて無意味な存在なのです。

けれども、一見むだのように見える広場を、ヨーロッパでは、古代ギリシアから現代まで非常に大切にしてきたように思えます。その代表は、古代ギリシアの「アゴラ」と呼ばれる広場でしょう。

このアゴラには、常時市民が集い、憩い、取り引きをしたり、哲学を論じたりもしたのでしょう。

また都市自身も広場を中心に公共の建物が集まり、市民生活の必須の場を形成していたようです。

このように広場は、その空間的効用以外に、そこの市民の心のつながりを養う共同体精神の土壌であったが、なぜ近代になってその地位を追われるようなことになったのでしょうか。

ところが、現代においてこのような広場は、個人主義の増大により、その精神的価値を失いつつあります。広場に集まって心と心をつなごうとする人が少なくなって、広場は単に休憩所的、つまり空間的、物質的な意味しかもたなくなりました。

さて、遠いギリシャからでなく、我芦高に目を向けてみましょう。芦屋には、広場というものではないけれども、同じような意味をもつ「ふじだな」があります。

しかし、このふじだなも広場と同じように、少人数の休憩所として利用されることはあっても、見知らぬ者が集まって対話をする場所ではないようです。

数年前に、このふじだなで対話をしよう、という運動をしたグループがあったと記録されていますが、不成功に終わったようです。

それでは、過去においてあれほど人々の間で対話の場として活躍した広場時代が変った、ということなのでしょうが、文明が進歩するにつれて、人々の生活が時間に追われるようになり、広場に行けなくなった、つまり広場は時代に取り残された存在になってしまったのです。

広場が時代に取り残されたもの、と言ってしまったのでは、私の主張する「人間広場の建設」ということは、空文に等しくなるのではないか、と思われるかもしれません。

ところが、そうではありません。広場が時代に取り残されたのなら、今までの広場にかわる、新しい、そして時代に取り残されない盤石な広場を建設しなければならないのです。

それが、人間広場です。

この広場は空間的や物質的なものではありません。

対話とは、人間と人間の心を結びつけるものです。どこでも、どんなところでも人々がいるなら、そこが人間広場です。どんな時でもすぐ対話ができます。

そして、人間が生きている限り、決して消えたり、取り残されることのない、永遠の広場なのです。

芦高には、一般社会に比べて、まだまだ人の集まっている所がたくさんあります。

芦高に人間広場の建設を

現代が希求する憩い・潤い

先代の山本自治会長が（私が山本会長の言葉を引用するのは二度目です。彼の言葉が引用しやすいだけで他に意味はありません。今後も、どしどし引用するつもりです。）「芦高は、まだ三無主義には侵されていない。」と言って卒業されました。私もこの意見に半分程賛成したい。たしかに他の学校に比べると、まだしっかりしています。山本会長もそのへんを指して言ったのだと思います。

けれども、いにしえの昔に比べると、やはりLooooo（長野氏は、流行語を作るつもりなのか第147号芦高新聞の第一面でLooooo、Looooと叫んでいましたが使いやすいので借用しました。）になって来たようです。

先にも述べたように、このLooooなのは、あくまで学校という社会においてのみで、個人的趣味に対する熱意、情熱は、昔も今も、「すさまじい」という言葉では表わせない程すさまじいものです。

このような個人主義がのさばる根本原因は、山本会長長曰く、「心のつながりに欠ける。」ためではないでしょうか。人間の心と心の対話がないからではないでしょうか。その対話の場、それが広場というものです。

ようやく広場というものが出て来ましたが、この広場という概念は、日本人にはあまり縁のないもので、代表的な広場はやはりヨーロッパでしょう。ここでは古代ギリシアを例にとって考えてみましょう。

この広場というものは、人口密度の高い都市のなかで、交通のためでも、住むためでもない、現実主義的な観点からすると、きわめて無意味な存在なのです。

けれども、一見むだのように見える広場を、ヨーロッパでは、古代ギリシアから現代まで非常に大切にしてきたように思えます。その代表は、古代ギリシアの「アゴラ」と呼ばれる広場でしょう。

このアゴラには、常時市民が集い、憩い、取り引きをしたり、哲学を論じたりもしたのでしょう。

また都市自身も広場を中心に公共の建物が集まり、市民生活の必須の場を形成していたようです。

このように広場は、その空間的効用以外に、そこの市民の心のつながりを養う共同体精神の土壌であったが、なぜ近代になってその地位を追われるようなことになったのでしょうか。

ところが、現代においてこのような広場は、個人主義の増大により、その精神的価値を失いつつあります。広場に集まって心と心をつなごうとする人が少なくなって、広場は単に休憩所的、つまり空間的、物質的な意味しかもたなくなりました。

さて、遠いギリシャからでなく、我芦高に目を向けてみましょう。芦屋には、広場というものではないけれども、同じような意味をもつ「ふじだな」があります。

しかし、このふじだなも広場と同じように、少人数の休憩所として利用されることはあっても、見知らぬ者が集まって対話をする場所ではないようです。

数年前に、このふじだなで対話をしよう、という運動をしたグループがあったと記録されていますが、不成功に終わったようです。

それでは、過去においてあれほど人々の間で対話の場として活躍した広場時代が変った、ということなのでしょうが、文明が進歩するにつれて、人々の生活が時間に追われるようになり、広場に行けなくなった、つまり広場は時代に取り残された存在になってしまったのです。

広場が時代に取り残されたもの、と言ってしまったのでは、私の主張する「人間広場の建設」ということは、空文に等しくなるのではないか、と思われるかもしれません。

ところが、そうではありません。広場が時代に取り残されたのなら、今までの広場にかわる、新しい、そして時代に取り残されない盤石な広場を建設しなければならないのです。

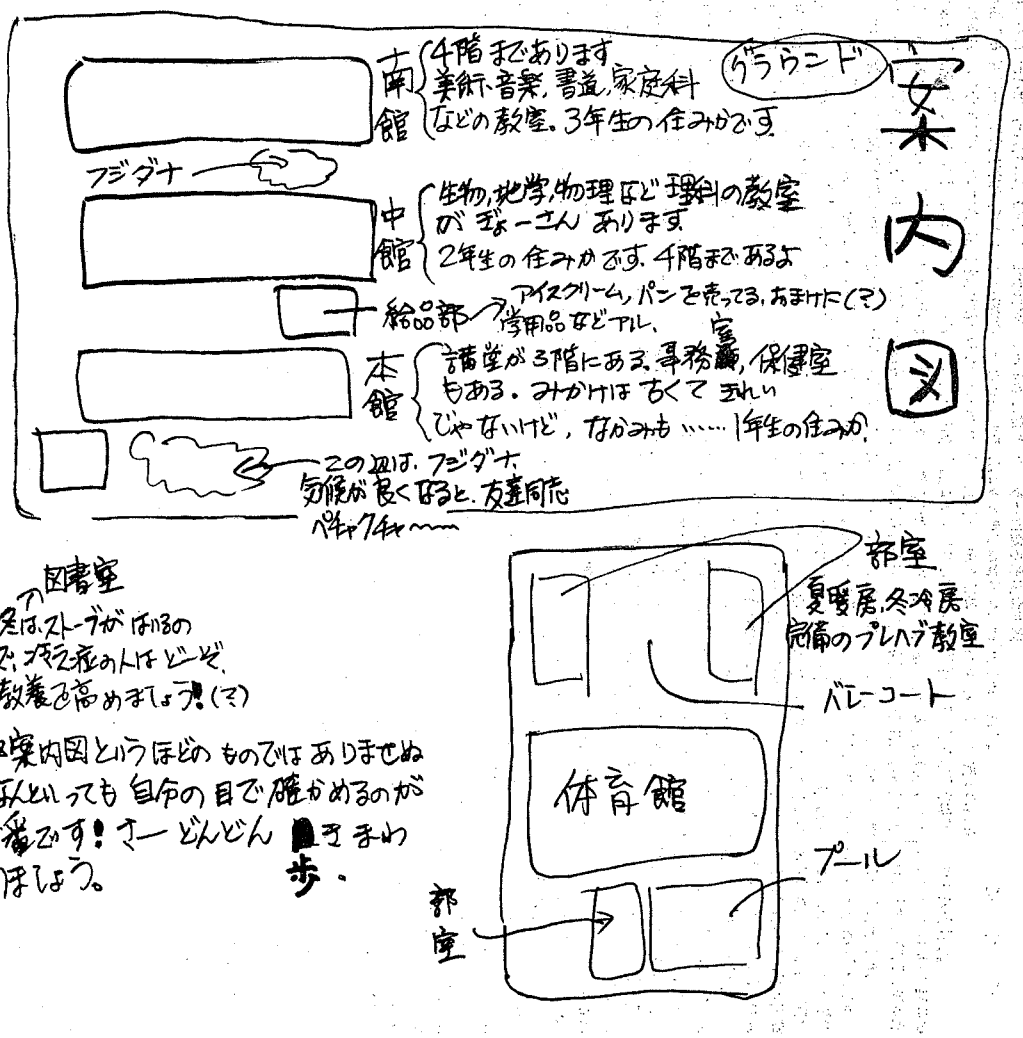
それが、人間広場です。

この広場は空間的や物質的なものではありません。

対話とは、人間と人間の心を結びつけるものです。どこでも、どんなところでも人々がいるなら、そこが人間広場です。どんな時でもすぐ対話ができます。

そして、人間が生きている限り、決して消えたり、取り残されることのない、永遠の広場なのです。

芦高には、一般社会に比べて、まだまだ人の集まっている所がたくさんあります。



※案内図というほどのものではありませぬ
なんといっても自分の目で確かめるのが一番です！さーどんどん歩きまわりましょう。